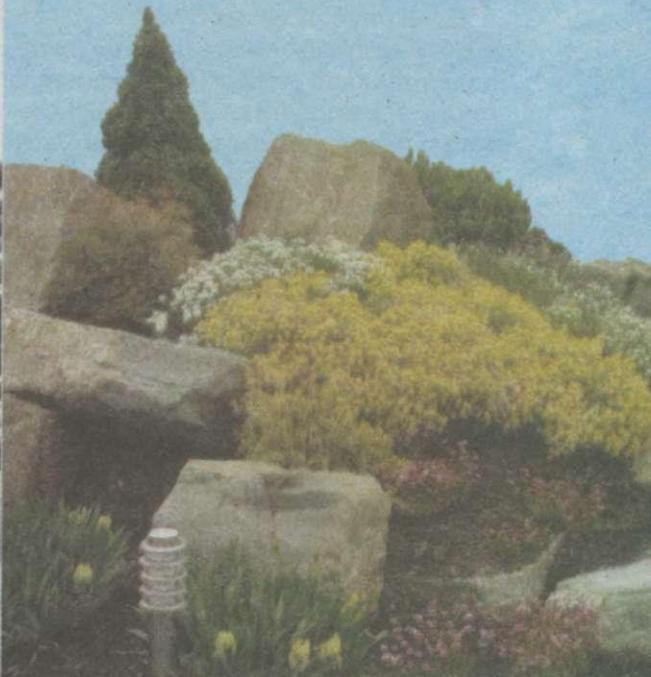
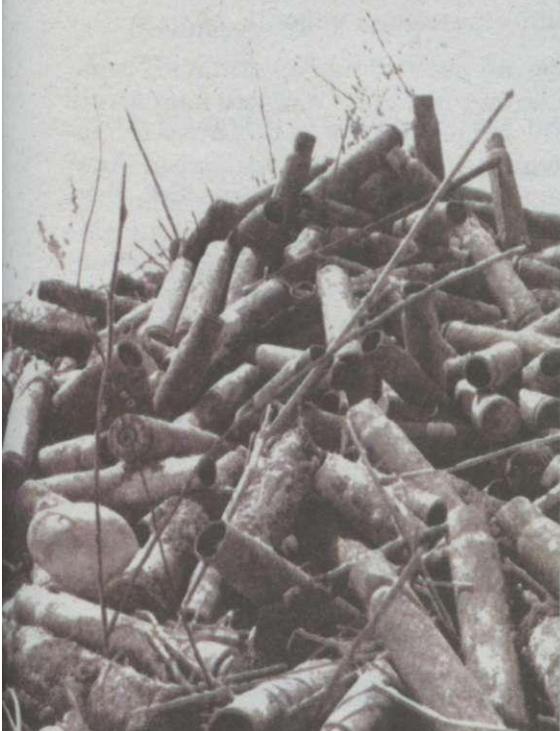


ТЕМА VIII

Критерії та пріоритети ландшафтно-екологічної оптимізації території.

Оптимальне співвідношення природних і господарських угідь. Нормування антропогенних навантажень

Проблема оптимальної ландшафтно-екологічної організації території




§ 16.

Критерії та пріоритети ландшафтно-екологічної оптимізації території. Оптимальне співвідношення природних і господарських угідь. Нормування антропогенних навантажень

● **Категорія «оптимізація».** Під територіально-екологічною оптимізацією розуміють підтримання екологічної рівноваги в регіоні з допомогою раціонального співвідношення перетворених і збережених ландшафтів, органічного поєднання виробничих, соціальних і екологічних функцій господарських систем, створення належних просторових умов життєдіяльності населення. У кожному конкретному регіоні це співвідношення має свої певні еколого-соціально-економічні показники, досягнення яких є цілеспрямованою перспективою розвитку.

Головним завданням територіально-екологічної оптимізації є виважене поєднання виробничих, природовідновних і соціальних функцій геосистем в інтересах досягнення належних просторово-екологічних умов життєдіяльності населення. Оптимально організована територія має бути високопродуктивною, малоконфліктною, естетично привабливою, екологічно надійною і стабільною.

Цілеспрямовані наукові розробки схем оптимальної організації території розпочались в Європі з 60-х років у лоні ландшафтно-екологічних досліджень. Це були «ландшафтні плани» в Німеччині, «ландшафтно-екологічні плани» в Чехословаччині, «територіальні комплексні схеми охорони природи» в Радянському Союзі. Ними обґрунтовувалось оптимальне розміщення різних функціональних зон, оптимальна локалізація різних угідь, схеми охорони природи як обов'язкові при плануванні соціально-економічного розвитку адміністративних районів, областей.

● **Критерії та пріоритети ландшафтно-екологічної оптимізації території.** Ландшафтно-екологічна оптимізація території є одним з напрямків територіально-екологічної оптимізації. Її досягнення передбачає визначення і реалізацію ландшафтно-екологічних пріоритетів. Серед них: природоохоронний, антропоекологічний, виробничий, естетичний, рекреаційний тощо.

Ландшафтно-екологічна оптимізація спирається на положення концепції узгодженого розвитку, які передбачають:

- орієнтацію виробництва на місцеву сировинно-ресурсну базу;
- запровадження завершених енерговиробничих циклів, орієнтованих на виробництво повноцінної готової продукції;
- максимальне використання і відродження традиційних видів природокористування;
- оптимізацію структури землекористування;
- створення умов просторової комфортної життєдіяльності населення;
- екологізацію виробничих процесів, господарської діяльності;
- збалансований (пропорційний) розвиток природної, соціальної, економічної підсистем.

Першим етапом оптимізації є визначення ландшафтно-екологічних пріоритетів розвитку регіону. Необхідно прорангувати види функцій у порядку їхньої значущості для даного регіону з урахуванням сучасної еколого-географічної ситуації в ньому, специфіки його господарської ролі в масштабах країни та природної ролі в природних територіальних комплексах вищих рангів. За умов глобальної екологічної кризи найвищим пріоритетом будь-якого регіону є антропоекологічні функції зі створення комфортних і гігієнічно стабільних умов середовища життєдіяльності людей та природоохоронні – зі збереження біорізноманіття.

Пріоритет другого порядку слід визначити за функцією, відповідно до якої геосистема має найвищий природний потенціал. За однаково сприятливих природних умов для виконання декількох функцій пріоритет віддається тій з них, яка пов'язана з меншим екологічним ризиком або надто важлива з екологічної точки зору.

Таким чином, пріоритетність функцій визначається як *ієрархія цілей оптимізації* – функціями першого порядку є природоохоронна та антропоекологічна, другого – ті, що мають найвищий природний потенціал, третього – функції, що сприяють виконанню функцій другого порядку. Для території України пріоритетність функцій є такою: природоохоронна і антропоекологічна – агрогосподарська – мінерально-сировинна – водогосподарська – рекреаційна – лісгосподарська.

Визначення пріоритетності функцій є основою розробки регіональної екологічної політики, зокрема обґрунтування схем функціонального зонування регіону.

Оптимізація ландшафтно-екологічної організації території є наступним кроком оптимізації геосистем. Вона зводиться до обґрунтування такої територіальної диференціації угідь, за якої максимально повно реалізується природний потенціал геосистем, виключаються конфліктні ситуації між її функціональним використанням і природними особливостями, забезпечується естетична привабливість ландшафту.

Задоволення цих вимог – складна ландшафтно-екологічна проблема, яка здебільшого реалізується на певних територіях – природних національних парків, регіональних ландшафтних парків, адміністративно-територіальних одиниць нижчих рангів.

● **Оптимальне співвідношення природних і господарських угідь.**

Визначаючи природоохоронну функцію як пріоритетну, для будь-якого регіону під час ландшафтно-екологічної організації території першочерговим завданням є встановлення оптимального співвідношення між природними і господарсько-освоєними територіями. З огляду на екологостабілізуючу роль природної рослинності, її протиерозійну, рекреаційну, естетичну й інші природно і соціально важливі функції О.О. Молчанов визначив, що мінімальна лісистість територій степової зони має бути 10 %, лісостепової зони – у межах 15–20 %, зон мішаних і широколистих лісів – 25–45 %, гірських територій – не менше 50 %. Наприклад, середня величина показника лісистості орієнтовно складатиме в лісостеповій зоні 20 %. Орієнтовно таку саму площу охоплюватимуть лучно-степові, водноболотні угруповання рослинності. Таким чином, мінімум 40 % площ будь-якого регіону мають бути охоплені природною рослинністю, а згідно з оцінками американського еколога Ю. Одума – до 60 %.



Етапи ландшафтно-екологічної оптимізації. Зважаючи на ці особливості, можна окреслити систему заходів, спрямованих на оптимізацію ландшафтно-екологічної організації території. На першому етапі необхідно відвести під заліснення і залуження орні землі з крутизною схилів від трьох до семи і більше градусів. Ці землі приурочені до схилів в горбогірних місцевостях, а також до схилів річкових долин. Вони зазвичай малопродуктивні і деградовані, а тому потребують консервації та іншого функціонального використання.

Другий етап ландшафтно-екологічної оптимізації передбачає надання статусу складових перспективної екомережі полезахисним лісосмугам, ділянками витoku річок, водно-болотним масивам, землям під ярами, пісками, кам'янистими розсипами, водою, а також луками, сіножатями, пасовищами, лісами. Вилучення їх з господарського природокористування враз неможливе, однак доцільна поступова зміна режимів природокористування із залученням їх до складу буферних зон майбутніх екологічних коридорів.

Третій етап ландшафтно-екологічної оптимізації території передбачає формування цілісної національної екомережі із запровадженням певних режимів і докорінною зміною структури природокористування в зв'язку з природоохоронною та іншими пріоритетними функціями регіонів – антропоекологічною, агрогосподарською і рекреаційною.

Розвиток туристсько-рекреаційного комплексу як пріоритетного господарського напрямку сприятиме залученню природних рекреаційних ресурсів до масового відпочинку та оздоровлення населення, внесення істотних корективів у розвиток агропромислового комплексу – його інтенсифікацію водночас зі скороченням орних земель, посівних площ. Частка природної та відновленої природної рослинності має неухильно зростати.

МІНІ-ДОСЛІДЖЕННЯ

Аналіз співвідношень природних і антропогенних угідь своєї області, адміністративного району і порівняння їх з оптимальними показниками

За матеріалами підручника та статистичними даними порівняйте співвідношення природних і антропогенних угідь своєї області, району до оптимальних показників.

ПРЕЗЕНТАЦІЯ ПРОЕКТУ

«Модель ландшафтно-екологічної оптимізації земельних угідь своєї місцевості»

Користуючись показниками таблиці 1 і статистичними даними, розробіть модель ландшафтно-екологічної оптимізації земельних угідь своєї місцевості.



Аргументи і факти

Таблиця 1. Природно-ресурсні показники збалансованого розвитку України (попередня оцінка)

| Показник | Значення | | Шляхи досягнення |
|--|-------------|--------------|--|
| | Реальний | Оптимальний | |
| Мінерально-сировинні ресурси | | | |
| Структура мінерально-сировинної бази | Деформована | Оптимізована | Переоцінка існуючої мінерально-сировинної бази за екологічними та економічними критеріями з виключенням з неї родовищ, розробка яких не є рентабельною або може викликати незворотні негативні зміни стану довкілля |
| Екологічний стан регіонів видобутку і переробки мінеральної сировини | Критичний | Нормальний | Екологічна реабілітація територій гірничовидобувних регіонів України |
| Видобуток і переробка мінеральної сировини | | | Стабілізація видобутку основних корисних копалин на існуючому рівні, технологічне переоснащення гірничодобувної і переробної галузей, орієнтація на переробку вторинної сировини, зменшення потреб в імпорті енергоносіїв за рахунок зниження енергоємності виробництва і енергозбереження, орієнтація на експорт кінцевої продукції |
| Земельні ресурси | | | |
| Сільськогосподарські землі (площа, млн га), включаючи: | 43,48 | 37,44 | Зміна виду використання та лісонасадження на еродованих землях і землях, що розміщені на схилах вище 7° |
| Орні землі | 32,85 | 27,18 | Створення луків і пасовищ на виснажених землях і землях, що розміщені на схилах вище 5° |
| Пасовища і луки | 8,75 | 10,26 | Створення луків на орних землях з низькою продуктивністю, деградованих і на розміщених на схилах вище 3° |
| Землі резерву і так звані недоторкані землі | 12,01 | 16,30 | (Землі з найменшим антропогенним тиском, особливо навколо природно багатих осередків ландшафтів). Оптимізація та переміщення господарської діяльності |
| в т.ч.: Ліси та заліснені площі | 10,38 | 13,28 | Головним чином створення лісонасаджень на низькопродуктивних землях і розширення водо- та полезахисних лісонасаджень |

| Показник | Значення | | Шляхи досягнення |
|---|--------------------|------------------------|---|
| | Реальний | Оптимальний | |
| Природоохоронні території | 6,04 | 10,0 | Потрібно завершити парад «паперових парків» і забезпечити управлінсько-організаційний бік справи. Тут повинен бути якісний стрибок і глобальна переоцінка прерогатив |
| Водні ресурси | | | |
| Структура водокористування: Підземні води (млрд м ³ /рік) Поверхневі води (млрд м ³ /рік) | 4,4 21,0 | 7,0–8,0 12,0–15,0 | Зниження рівня водоспоживання в промисловому, сільськогосподарському і побутовому секторах за рахунок введення нових технологій та економного водокористування, удосконалення економічних механізмів водокористування |
| % вод питного водопостачання, які відповідають Державному стандарту «Вода питна» | 40–50 % | 100 % | Підвищення якості водних ресурсів, що використовуються в системах питно-господарчого водопостача |
| Граничне водно-екологічне навантаження | Від <1 до 2,6–14,4 | Від 0,5–1,0 до 3,0–7,0 | Значне зниження граничного водно-екологічного навантаження в областях півдня України (Дніпропетровська, Донецька, Запорізька та ін.) |
| Рівень зарегульованості поверхневого стоку | –90 % | –50 % | Зниження рівня зарегульованості поверхневого стоку переважно в басейнах середніх та малих річок |
| Розораність річкових басейнів | 55–78 % | 35–55 % | Зменшення площі розораності річкових басейнів Дніпра, Дністра, Південного Бугу, Сіверського Дінця та ін. |
| Оптимізація водно-екологічних умов гірничопромислових районів | Часткова | Максимально можлива | Керування режимом рівнів та хімічного складу підземних та поверхневих вод у процесі закриття шахт переважно в Донбасі та Кривбасі |
| Лісові ресурси | | | |
| Середовищно-захисні ліси (площа, млн га) | 4,04 | 6,41 | Лісорозведення на низькопродуктивних та еродованих землях |
| Полезахисні лісосмуги (площа, млн га) | 0,44 | 1,07 | Створення закінчених систем полезахисних смуг у сільськогосподарських підприємствах всіх форм власності |

| Показник | Значення | | Шляхи досягнення |
|--|----------|-------------|---|
| | Реальний | Оптимальний | |
| Ліси екологічної мережі (площа, млн га) | 0,90 | 6,96 | Включення до екологічної мережі, крім заповідно-генетичних лісів (ядер екомережі), також середовищнозахисних і рекреаційних лісів як перехідних зон та екологічних коридорів у результаті впровадження в них екологічно ємних технологій їх використання та відтворення |
| Ліси, можливі для експлуатації (площа, млн га) | 5,68 | 9,88 | Включення до сировинної бази, крім експлуатаційних лісів (найбільш рентабельних), також середовищнозахисних і рекреаційних лісів унаслідок впровадження в них поступових, вибіркових та комбінованих рубок |
| Зміна структури природної рослинності, млн га | | | |
| Природна рослинність | 18,5 | 26,5 | Заліснення і залуження неугідь та ріллі. Стабілізація екологічної рівноваги |
| Заповідний фонд | 2,4 | 6,5 | Створення екомережі. Збереження біорізноманіття |
| Орні землі | 32,8 | 24,3 | Ренатуралізація природної рослинності. Суттєвий екологічний, економічний та соціальний зиск |
| Ліси, у тому числі: | 9,4 | 11,5 | Ренатуралізація лісів. Стабілізація екологічної рівноваги, підвищення продуктивності та активізація соціальних функцій |
| протиерозійні | 2,7 | 3,1 | |
| рекреаційні та санітарно-гігієнічні | 2,0 | 2,4 | |
| гідрологічні | 0,7 | 1,0 | |
| Лісосмуги | 0,6 | 0,8 | |
| експлуатаційні | 3,4 | 4,2 | |
| Луки | 7,8 | 13,5 | Ренатуралізація луків. Мінімізація ерозійних процесів та значний економічний ефект |
| Болота | 0,8 | 1,5 | Ренатуралізація боліт. Поліпшення гідрологічного режиму. Мінімізація посушливості ґрунту та втрат від неї |



Ключові категорії і поняття

- ландшафтно-екологічна оптимізація
- узгоджений розвиток
- етапи оптимізації
- пріоритетні функції





ВИСНОВКИ

1. Оптимальна ландшафтно-екологічна організація території є невід'ємною складовою і завершальним етапом збалансованого природокористування. Вона базується на рангуванні пріоритетних критеріїв розвитку регіону з урахуванням його природно-ресурсного потенціалу, ролі і місця в територіальному поділі праці.
2. Оптимальна ландшафтно-екологічна організація території України передбачає істотні зміни структури землекористування за рахунок скорочення малопродуктивних і деградованих земель орного клину і переведення їх під заліснення і залуження. Це сприятиме зростанню частки екологічно стабільних угідь під природною рослинністю.



ЗАПИТАННЯ І ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Дайте визначення поняття оптимізація геосистем.
2. Які пріоритетні функції геосистем є першочерговими для врахування?
3. Які функції геосистем визначаються на основі показників природно-ресурсного потенціалу?
4. Який порядок пріоритетності функцій є оптимальним для території України, її регіонів?



ЛІТЕРАТУРА

1. Білявський Г.О., Бутченко Л.І., Навроцький В.М. Основи екології: теорія та практикум. – К.: Лібра, 2002. – 352 с.
2. Глазовская М.А. Геохимия природных и техногенных ландшафтов СССР: Учеб. пособие для студ. геогр. спец. вузов. – М.: Высшая школа, 1988. – 328 с.
3. Голубець М.А. Плівка життя / М.А. Голубець – Львів: «Поллі», 1997. – 186 с.
4. Гродзинський М.Д. Основи ландшафтної екології. – К.: Либідь, 1993. – 224 с.
5. Давиденко В.А., Білявський Г.О., Арсенюк С.Ю. Ландшафтна екологія: Навчальний посібник. – К.: Лібра, 2007. – 280 с.
6. Екологічна енциклопедія. [Редкол. А.В. Толстоухов (гол. ред.) та ін.]. У 3 т. – К.: ТОВ «Центр екологічної освіти та інформації»: Т. 1. А–В – 2008. – 432 с. Т. 2. Е–Н – 2008. – 416 с. Т. 3. О–Я – 2008. – 472 с.
7. Екологія і закон: Екологічне законодавство України. У 2 кн. / Відп. ред. В.І. Андреев. – К.: Юрінком Інтер, 1977. – Кн. 1. – 704 с.
8. Закон України «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі на 200–2015 роки». – К., 2000. – 27 с.
9. Заповідна справа в Україні. Навчальний посібник. / За загальною редакцією М.Д. Гродзинського, М.П. Стеценка. – К.: 2003. – 306 с.
10. Миланова Е.В., Рябчиков А.М. Использование природных ресурсов и охрана природы. – М.: Высшая школа, 1987. – 276 с.
11. Національна доповідь України про гармонізацію життєдіяльності суспільства у навколишньому природному середовищі. – Київ, 2008. – 128 с.
12. Природно-ресурсний аспект розвитку України. – К.: Academia, 2001. – 109 с.
13. Проблеми сталого розвитку України. – К., БНТ, 2001. – 423 с.
14. Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
15. Розбудова екомережі України / За ред. Ю.Р. Шеляг-Сосонка. – Київ., 1999. – 127 с.
16. Сытник К.М. Биосфера. Экология. Охрана природы. Справочное пособие. / К.М. Ситник, А.В. Брайон, А.В. Гордецкий – К.: Наукова думка, 1987. – 524 с.
17. Топчиев А.Г. Геоэкология: географические основы природопользования. – Одесса: «Астропринт», 1996. – 392 с.

